

Cidade Simpatia - Estado de São Paulo

PARECER DA PROCURADORIA JURÍDICA AO PROJETO DE LEI Nº 118/2021.

Autor: Vereador: Vitor Tadeu Camilo de Carvalho

EMENTA

Criação de programa de governo. Despesa sem indicação de receita. llegalidade Inconstitucionalidade.

Trata-se de Projeto de Lei nº 118/2021, de autoria do Ilustríssimo Senhor Vereador Vitor Tadeu Camilo de Carvalho, que "Institui o Programa de Proteção à Saúde Bucal de Gestantes, Lactantes e Puérperas no Município de Caçapava e dá outras providências".

Apresenta-se justificativa às fls. 03.

Entende esta Procuradoria que o projeto apesar de louvável cria um programa de governo, cuja competência é do Poder Executivo.

Para realização e criação de programas de governo o Poder Executivo não precisa de autorização do Poder Legislativo, haja vista tratar-se de ato de gestão.

Ademais, ao Poder Legislativo não é permitido ingerir na gestão administrativa do município para estabelecer quais ações serão ou não executadas pelo Poder Executivo, sob pena de violação a harmonia e independência entre os poderes, nos termos do artigo 2º da Carta Magna.

> Praca da Bandeira, 151 – Centro – CEP 12.281-630 – Caçapava/SP Fone: (12) 3654-2000 / Fax: 3654-2011











Cidade Simpatia - Estado de São Paulo

Ademais, o projeto em análise acarretará em aumento de despesa SEM a indicação da receita em desacordo com a Lei de Responsabilidade Fiscal.

Oportuno dizer, a presente propositura afronta ainda o estabelecido na Constituição do Estado São Paulo, vejamos:

> Artigo 25 - Nenhum projeto de lei que implique a criação ou o aumento de despesa pública será sancionado sem que dele conste a indicação dos recursos disponíveis, próprios para atender aos novos encargos.

> Parágrafo único - O disposto neste artigo não se aplica a créditos extraordinários.

Artigo 176 - São vedados:

I - o início de programas, projetos e atividades não incluídos na lei orçamentária anual;

 (\ldots)

A Câmara Municipal pode legislar sobre assuntos de interesse local, conforme preconiza o artigo 30, inciso I da CF, inclusive, suplementar a legislação federal e estadual no que couber, nos termos do inciso II do mesmo artigo, contudo, SEM deixar de observar matérias cuja disciplina normativa foi confiada ao Poder Executivo.

Não menos importante, façamos a leitura do artigo 41, inciso II da LOM, vejamos:

> Art. 41 Compete privativamente ao Prefeito a iniciativa dos projetos de Lei que disponham sobre:

(...)

II - organização administrativa, orçamentária e serviços públicos; Inciso alterado pela Emenda à Lei Orgânica nº 32/1997

 (\ldots)









Cidade Simpatia - Estado de São Paulo

Vejamos o que diz o E. TJSP em recente julgado:

Nº 2275295-98.2018.8.26.0000 - Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011 - Direta de Inconstitucionalidade - Autor: Prefeito do Município de Valinhos -Valinhos Câmara Municipal de Presidente da Magistrado(a) Elcio Trujillo - POR MAIORIA DE VOTOS, JULGARAM A AÇÃO PROCEDENTE. VENCIDOS OS EXMOS. SRS. DES. ARTUR MARQUES, XAVIER DE AQUINO, ANTONIO CARLOS MOACIR PERES, MÁRCIO BÁRTOLI (COM MALHEIROS. DECLARAÇÃO), FRANCISCO CASCONI, RENATO SARTORELLI, FERRAZ DE ARRUDA, ÁLVARO PASSOS, BERETTA DA SILVEIRA, ANTONIO CELSO AGUILAR CORTEZ E GERALDO WOHLERS. FARÃO DECLARAÇÃO DE VOTO VENCEDOR OS EXMOS. SRS. DES. RICARDO ANAFE E PINHEIRO FRANCO. -AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE - LEI Nº 5.716, DE 03 DE SETEMBRO DE 2018, DO MUNICÍPIO DE VALINHOS, DE INICIATIVA PARLAMENTAR, QUE "DISPÕE SOBRE A EXECUÇÃO DOS SERVIÇOS DE PODA, CORTE, REMOÇÃO COM DESTOCA E SUBSTITUIÇÃO DE ÁRVORES DO PASSEIO PÚBLICO DOS LOGRADOUROS MUNICIPAIS E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS" -ALEGAÇÃO DE AFRONTA AO PRINCÍPIO DA SEPARAÇÃO DE PODERES - CONFIGURADO O VÍCIO DE INICIATIVA, QUE É PRIVATIVA DO PODER EXECUTIVO - ARTIGOS 5°, 24, PARÁGRAFO 2°, '2' E '4', 47, INCISOS II E XIV, E 144 DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO DE SÃO PAULO - VIOLAÇÃO À SEPARAÇÃO DE PODERES - A IMPOSIÇÃO DE OBRIGAÇÕES AO PODER EXECUTIVO CARACTERIZA INGERÊNCIA NA COMPETÊNCIA INVADINDO ADMINISTRATIVA, **GESTÃO** RESERVADA AO CHEFE DO EXECUTIVO MUNICIPAL - AÇÃO JULGADA PROCEDENTE. ART. 1007 CPC - EVENTUAL RECURSO - SE AO STJ: CUSTAS R\$ 186,10 - (GUIA GRU NO SITE http://www.stj.jus.br) - RESOLUÇÃO Nº 2 DE 01/02/2017 DO STJ; SE AO STF: CUSTAS R\$ 206,63 - GUIA GRU - COBRANÇA -FICHA DE COMPENSAÇÃO - (EMITIDA ATRAVÉS DO SITE www.stf.jus.br) E PORTE DE REMESSA E RETORNO R\$ 132,50 -GUIA FEDTJ - CÓD 140-6 - BANCO DO BRASIL OU INTERNET -RESOLUÇÃO Nº 631 DE 28/02/2019 DO STF. Os valores referentes ao PORTE DE REMESSA E RETORNO, não se aplicam aos PROCESSOS ELETRÔNICOS, de acordo com o art. 4º, inciso II, da Resolução nº 631/2019 do STF de 28/02/2019. - Advs: Wladimir Vinkauskas Geronymo (OAB: 147145/SP) (Procurador) - Aline Cristine Padilha (OAB: 167795/SP) - Rosemeire de Souza Cardoso Barbosa (OAB: 308298/SP) - Palácio da Justiça - Sala 309. 04.11.2019, Publicado https://www.jusbrasil.com.br/processos/214827886/processo-n-2275295-9820188260000-do-tjsp

Face o disposto no projeto esta Procuradoria conclui que

Praça da Bandeira, 151 – Centro – CEP 12.281-630 – Caçapava/SP Fone: (12) 3654-2000 / Fax: 3654-2011









Cidade Simpatia - Estado de São Paulo

o projeto em análise interfere indevidamente na seara do Poder Executivo.

No tocante ao enfoque político este deverá ser realizado pelos nobres Edis.

Desta feita, considerando os substratos fáticos e jurídicos constantes deste processo, o parecer jurídico, o qual é apenas **opinativo**, não vinculando os vereadores à sua motivação ou conclusão, é pela ilegalidade e inconstitucionalidade do projeto.

Este projeto deve ser submetido à Comissão de Justiça e Redação, Educação e Finanças e Orçamento, conforme artigo 62 e seguintes do regimento Interno desta Casa.

É o Parecer, s.m.j.

Caçapava, 08 de julho de 2021.

Luciana Aparecida dos Santos

Procuradora Jurídica

OAB/SP 244.712



4