



ATA DA AUDIÊNCIA PÚBLICA PARA AVALIAÇÃO DO PROJETO DE LEI Nº 54/2023, REALIZADA NO DIA 18 DE MAIO DE 2023.

Aos dezoito dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e três, realizou-se na Câmara Municipal de Caçapava, no Plenário "Vereador Fernando Navajas", no prédio sito na Praça da Bandeira, no. 151, **a Audiência Pública para avaliação do Projeto de Lei Nº 54/2023** – de autoria da Prefeita Municipal, Pétala Gonçalves Lacerda, dispondo sobre as diretrizes para a elaboração e execução da Lei Orçamentária de 2024 e dá outras providências. -

ABERTURA - Às dezoito horas e contando com as presenças dos vereadores Robson Paiva do Amparo, Telma de Fátima Lima Vieira, Vitor Tadeu Camilo de Carvalho, Wellington Felipe dos Santos Rezende e Yan Lopes de Almeida (chegou quando a audiência já havia começado), **o Senhor Presidente, vereador Rodrigo Meireles Cursino**, toma assento à mesa para conduzir os trabalhos e diz que a presente audiência tem por finalidade o cumprimento do disposto no Parágrafo Único do Artigo 48 da Lei Complementar Nº 101, de 04 de maio de 2000 – Lei de Responsabilidade Fiscal, garantindo e incentivando a participação popular durante o processo legislativo de apreciação do **Projeto de Lei Nº 54/2023** – de autoria da Prefeita Municipal, Pétala Gonçalves Lacerda, dispondo sobre as diretrizes para a elaboração e execução da Lei Orçamentária de 2024 e dá outras providências. Menciona que na presente audiência serão expostos os motivos da proposta, bem como os esclarecimentos sobre as dúvidas dos vereadores e de quem está presente, especificamente sobre o tema do projeto. Diz que será franqueada a palavra aos Senhores Vereadores e aos representantes do Executivo, autor do projeto, a saber: Johnny Roberty Bibe de Souza Oliveira, **Secretário Municipal de Finanças**, Mary Ellen S. Melo, **Secretária Adjunta da Secretaria Municipal de Finanças**; Patrícia Alvarenga dos Santos e Nelyse Maria de Melo Zanin, ambas do **Departamento de Gestão Orçamentária e Contabilidade**. **O Senhor Presidente** convida os respectivos representantes do Executivo a tomarem assento à mesa dos trabalhos e franqueia a palavra ao Senhor Johnny Roberty Bibe de Souza Oliveira, **Secretário Municipal de Finanças**, para fazer as explicações do **Projeto de Lei Nº 54/2023**. O Senhor Johnny Roberty Bibe de Souza Oliveira, **Secretário Municipal de Finanças, com a palavra**, cumprimenta os presentes e faz a leitura dos textos que são apresentados no Datashow, que vão anexos à ata. Faz comentários a respeito do resultado da pesquisa realizada pela prefeitura, que estava disponível no site da prefeitura, em que colhia sugestões de munícipes para a elaboração da LDO. Agradece o apoio de todos que estão na prefeitura há muito tempo, que compõem sua equipe e muito se orgulha. Menciona que a pesquisa avaliou os





Câmara Municipal de Caçapava

CIDADE SIMPATIA - ESTADO DE SÃO PAULO

setores em que a população considera que devem ser feitos os maiores investimentos. Diz que as sugestões apresentadas no questionário, que receberam mais indicações para o recebimento de investimentos pela administração pública foram as seguintes, pela ordem: saúde, segurança pública, pavimentação de vias públicas, educação e zeladoria, mobilidade e transporte urbano, cultura e turismo, renda/trabalho e capacitação, meio ambiente, desenvolvimento social/esportes/lazer/patrimônio histórico e iluminação. Informa que, com relação às obras a serem realizadas no próximo ano, a ordem da prioridade foi a seguinte: obras no setor de saúde, seguida por recapeamentos e pavimentação de vias e por fim, construção de escolas e creches.

O Senhor Presidente franqueia a palavra aos Senhores Vereadores: O Senhor Robson Paiva questiona qual foi a prioridade levada em conta pela pesquisa realizada e o Senhor Secretário volta a falar o que havia lido sobre a pesquisa. **O Senhor Vitor Tadeu, com a palavra,** observa a inclusão da pauta segurança dentro da pesquisa realizada, entre os quesitos mais solicitados. Comenta sua satisfação ao observar no projeto a existência de recursos, no valor de trezentos mil reais, para programas de segurança dentro das escolas. Faz outras considerações sobre o tema, manifestando sua alegria. Fala também sobre a sugestão de aumentar os recursos nos programas de atenção básica aos munícipes, dentro da área da saúde, a fim de desafogar FUSAM e hospital. Tece considerações sobre o assunto também e questiona se o recurso que se encontra no projeto será suficiente para atender à demanda e reduzir a procura pela FUSAM. **O Senhor Johny de Oliveira, Secretário de Finanças, com a palavra,** agradece a sugestão do vereador e diz que irá levar à secretária de saúde. Comenta sobre a importância de ouvir a população e as sugestões que são apresentadas com o intuito de melhorar, mas destaca que quem decide as políticas públicas que serão implantadas é a prefeita e a secretária da pasta. **O Senhor Rodrigo Meireles, com a palavra,** indaga sobre o valor que consta no projeto destinado às emendas impositivas dos vereadores. **O Senhor Secretário** responde que o valor está de acordo com o estabelecido por esta Casa, no ano passado: 0,6. Diz que é um valor maior que o definido pela Constituição do Estado de São Paulo, que a prefeitura estava seguindo. **O Senhor Presidente, com a palavra,** continua a falar sobre o valor das emendas impositivas, ressaltando que o valor do orçamento do município, para este ano, foi muito maior do que anos anteriores. Não sabe dizer se a Casa irá aumentar a margem do orçamento destinado às emendas para 0,8 ou até outro valor, observando ainda os feitos dos vereadores por meio de tais emendas impositivas. **A Senhora Nelyse Zanin, com a palavra,** diz que nos anexos que compõem o projeto há ação específica para essas emendas e que foi destinado o valor de 0,6 da receita corrente líquida, algo em torno de dois milhões e meio de reais. Continua a explicar dizendo que, para alterar esse valor, em qualquer quantia, será





Câmara Municipal de Caçapava

CIDADE SIMPATIA - ESTADO DE SÃO PAULO

considerado como emenda e o valor de dois milhões e meio passará a ser insuficiente para atender o valor alterado: 0,8 ou 1,2. Diz que a Câmara vai ter que indicar quais ações deverão ser oneradas para poder suprir essa diferença, porque dependendo da mudança, o valor vai dobrar, então a Câmara deverá indicar o qual programa que será anulado para poder cumprir a emenda impositiva. **O Senhor Rodrigo Meireles, com a palavra,** comenta que, se porventura a Casa apresentar emenda alterando o valor, deverá ser apresentada uma emenda na área em que estará sendo afetada pela mudança, para que a secretaria e seus programas não sofram muito com as alterações. Diz que existe uma cobrança por parte dos vereadores com relação a esse valor da emenda impositiva. Diz que os vereadores têm consciência que não podem prejudicar o município com uma mudança grande no valor da emenda impositiva. Pensa que 0,8 seria mais aceitável. Cobra uma participação maior dos vereadores e da população na audiência pública. Faz outras considerações sobre o assunto. **O Senhor Johny de Oliveira, Secretário de Finanças, com a palavra,** enaltece a importância dos poderes e volta a descrever a situação financeira que encontrou o município e que foi organizada pela atual administração, de maneira difícil e bastante trabalhosa. Diz que as contas da prefeitura estão em ordem, todas as contas. Espera que os vereadores e a prefeitura cheguem a um consenso com relação aos valores das emendas impositivas. **O Senhor Presidente franqueia a palavra ao público presente, mas não há manifestação.** Ninguém mais se manifestando e nada mais havendo a tratar, **o Senhor Presidente** declara encerrada a presente audiência pública, às dezoito horas e quarenta e dois minutos, sendo esta ata lavrada. Eu, Denise Gonçalves, a redigi e a digitei.

Rodrigo Meireles Cursino
Presidente

